

## La protección de datos personales en Ecuador: evolución legislativa y comparación con modelos regionales en Sudamérica

*The protection of personal data in Ecuador: legislative evolution and comparison with regional models in South America*

**Dennys Adrian Morales Echeverría\***  
Profesional Independiente.  
Riobamba-Ecuador.  
[abg.adrianmoralesscheverria@gmail.com](mailto:abg.adrianmoralesscheverria@gmail.com)  
<https://orcid.org/0009-0005-7798-353X>

**Freddy Patricio Morales Alarcón**  
Universidad Nacional de Chimborazo.  
Riobamba-Ecuador.  
[fmorales@unach.edu.ec](mailto:fmorales@unach.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0002-2657-8201>

**Efrén Efraín Cajamarca Altamirano**  
Universidad Nacional de Chimborazo.  
Riobamba-Ecuador.  
[ecajamarca@unach.edu.ec](mailto:ecajamarca@unach.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0001-7391-352X>

**Francisco Javier Intríago Usca**  
Universidad Nacional de Chimborazo.  
Riobamba-Ecuador.  
[fjintriago.fiag@unach.edu.ec](mailto:fjintriago.fiag@unach.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0003-4685-3909>

\*Correspondencia:  
[abg.adrianmoralesscheverria@gmail.com](mailto:abg.adrianmoralesscheverria@gmail.com)

**Cómo citar este artículo:**  
Morales, D., Morales, F., Cajamarca, E., & Intríago, F. (2024). La protección de datos personales en Ecuador: evolución legislativa y comparación con modelos regionales en Sudamérica. *Perspectivas Sociales y Administrativas*, 2(2), 35-44.  
<https://doi.org/10.61347/psa.v2i2.70>

**Recibido:** 2 de noviembre de 2024

**Proceso de evaluación:**

6 de noviembre al 6 de diciembre de 2024

**Aceptado:** 10 de diciembre de 2024

**Publicado:** 15 de diciembre de 2024

**Copyright:** Derechos de autor 2024 Dennys Adrian Morales Echeverría, Freddy Patricio Morales Alarcón, Efrén Efraín Cajamarca Altamirano, Francisco Javier Intríago Usca.



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0.

**Resumen:** La era digital ha transformado la manera en que se manejan y protegen los datos personales, convirtiéndolos en un recurso valioso para empresas y gobiernos. Esto ha llevado a un creciente debate global sobre la necesidad de regular su uso y proteger la privacidad, donde se destaca la importancia de establecer normativas que resguarden los derechos de los ciudadanos. En América Latina, Brasil, Argentina y México han implementado leyes de protección de datos, y Ecuador se sumó a estos esfuerzos con la Ley Orgánica de Protección de Datos Personales (LOPDP) en 2021, que influenciada por el Reglamento General de Protección de Datos (GDPR) de la Unión Europea establece principios y derechos fundamentales para garantizar un tratamiento justo y seguro de la información personal. Además, la LOPDP introduce mecanismos de control y supervisión como la creación de una Autoridad de Protección de Datos. El análisis comparativo entre la LOPDP de Ecuador y las legislaciones de Argentina, Brasil y Chile revela similitudes y diferencias en términos de enfoque, alcance y eficacia. Mientras Argentina fue pionera con su ley de 2000, se enfrenta a la necesidad de actualización para enfrentar los nuevos desafíos tecnológicos. Brasil, con su LGPD de 2018, presenta un marco robusto con sanciones más severas, mientras que Chile trabaja en modernizar su legislación para alinearse con los estándares internacionales. La comparación destaca la importancia de mantener las legislaciones actualizadas y contar con autoridades de control efectivas para garantizar la protección de los datos personales.

**Palabras clave:** Derechos digitales, evolución, información personal, protección de datos.

**Abstract:** The digital era has transformed the way in which personal data is handled and protected, turning it into a valuable resource for companies and governments. This has led to a growing global debate on the need to regulate its use and protect privacy, highlighting the importance of establishing regulations that safeguard citizens' rights. In Latin America, Brazil, Argentina and Mexico have implemented data protection laws, and Ecuador joined these efforts with the Organic Law on Personal Data Protection (LOPDP) in 2021, which influenced by the General Data Protection Regulation (GDPR) of the European Union establishes fundamental principles and rights to ensure fair and secure treatment of personal information. In addition, the LOPDP introduces control and supervision mechanisms such as the creation of a Data Protection Authority. The comparative analysis between Ecuador's LOPDP and the legislations of Argentina, Brazil and Chile reveal similarities and differences in terms of approach, scope and effectiveness. While Argentina was a pioneer with its 2000 law, it faces the need for updating to face new technological challenges. Brazil, with its 2018 LGPD, presents a robust framework with more severe sanctions, while Chile is working on modernizing its legislation to align with international standards. The comparison highlights the importance of keeping legislation up to date and having effective control authorities to ensure the protection of personal data.

**Keywords:** Data protection, digital rights, evolution, personal information.

## 1. Introducción

El advenimiento de la era digital ha transformado la manera en que se manejan y protegen los datos personales a escala planetaria. Con el crecimiento exponencial de internet, el almacenamiento masivo de información en la nube, y el surgimiento de tecnologías emergentes como la inteligencia artificial y el big data, los datos personales se han convertido en un recurso valioso, tanto para las empresas como para los gobiernos. Esta creciente dependencia de los datos ha generado un debate global sobre la necesidad de regular su uso y proteger la privacidad de los individuos. En este contexto, la protección de datos personales ha emergido como un tema prioritario en la agenda legislativa de muchos países, incluyendo los latinoamericanos.

El concepto de protección de datos personales ha evolucionado considerablemente en las últimas décadas. Desde los primeros intentos por regular la privacidad en los años 70, hasta la adopción de marcos legales robustos como el Reglamento General de Protección de Datos (GDPR) en la Unión Europea, los países han reconocido la importancia de establecer normativas que resguarden los derechos de los ciudadanos frente a la recopilación y el procesamiento de su información personal (Moran, 2023). En este contexto, América Latina no ha sido ajena a estos desarrollos. Brasil, Argentina y México han implementado leyes de protección de datos que reflejan un compromiso con la protección de la privacidad. Ecuador, aunque tardío en la adopción de una legislación específica, ha dado pasos importantes con la promulgación de la Ley Orgánica de Protección de Datos Personales (LOPDP) en 2021, un hito en su historia legislativa.

La protección de datos personales en Ecuador deviene crucial en un contexto de rápido crecimiento en el uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC). Aunque el país ha sido más lento en adoptar regulaciones específicas en comparación con otros de la región, el aumento del uso de TICs ha generado nuevos riesgos para la privacidad. Esto subraya la necesidad de un marco legal adecuado, que no solo proteja la privacidad individual, sino que fortalezca la confianza en las instituciones que manejan datos personales. En un entorno de vigilancia digital y acceso democratizado a la información, la protección de datos es esencial para salvaguardar los derechos humanos y la dignidad de los ciudadanos (Roldán, 2021).

La promulgación de la LOPDP en mayo de 2021 representó un avance decisivo para Ecuador en su camino hacia la consolidación de un marco legal robusto en esta materia. Esta ley, inspirada en gran medida en el GDPR de la Unión Europea, establece los principios fundamentales y derechos de los titulares de datos que buscan asegurar un tratamiento justo, transparente y seguro de la información personal. Además, la LOPDP introduce mecanismos de control y supervisión, tales como la creación de una Autoridad de Protección de Datos, encargada de velar por el cumplimiento de la normativa (Lamounier, 2023).

La importancia de la LOPDP no radica solo en su contenido, sino en el contexto en el que fue adoptada. Según Enríquez (2020), en la última década América Latina ha avanzado de manera significativa en la formulación de políticas y leyes de protección de datos personales, mediante el desarrollo de modelos regulatorios que reflejan sus propios contextos socioeconómicos y jurídicos. Argentina, con la Ley 25.326 de 2000, fue pionera en la región, mientras que Brasil adoptó un enfoque moderno y exhaustivo con su Ley General de Protección de Datos (LGPD) de 2018. Chile, aunque con una legislación más antigua y menos completa, se encuentra en proceso de actualización para alinearse con los estándares internacionales más recientes.

El presente estudio analiza la evolución legislativa de la protección de datos personales en Ecuador, con un enfoque particular en la LOPDP de 2021. Además, se busca comparar este marco legal con las

legislaciones de protección de datos en otros países sudamericanos, como Argentina, Brasil y Chile, con el fin de identificar fortalezas y debilidades del enfoque ecuatoriano en relación con sus homólogos regionales. A través de este análisis comparativo se pretende evaluar la capacidad de la LOPDP para proteger eficazmente la privacidad y los derechos de los ciudadanos en el contexto de la creciente digitalización y globalización.

## 2. Metodología

La metodología empleada en este artículo combina un enfoque cualitativo con herramientas de análisis comparativo, asegurando un examen detallado y riguroso de la protección de datos personales en Ecuador y en otros países sudamericanos. Este enfoque permite no solo identificar similitudes y diferencias entre las legislaciones, sino entender los contextos y desafíos específicos de cada país en la implementación y evolución de sus marcos legales en un entorno digital en constante cambio. Esta elección se justifica por la naturaleza legal del tema y la importancia de realizar un análisis riguroso de la literatura existente en el área del Derecho.

## 3. Desarrollo

### La evolución de la legislación de protección de datos en Ecuador

La contextualización histórica de la legislación de protección de datos en Ecuador implica un análisis de la evolución de las normativas que han abordado la protección de los datos personales antes de la promulgación de la LOPDP. Durante gran parte del siglo XX, la protección de datos en Ecuador era un tema relativamente desconocido y no había regulaciones específicas que protegieran la privacidad y los datos personales de los ciudadanos. Las normativas existentes se centraban más en la protección de la privacidad en general y no abordaban directamente el tratamiento y la protección de datos personales.

La protección de datos en Ecuador ha tenido una evolución significativa a lo largo de los años, con varios hitos claves que han marcado el desarrollo de este marco legal. En 1999, Ecuador dio su primer paso en este ámbito con la promulgación de la Ley de Comercio Electrónico, Firmas Electrónicas y Mensajes de Datos. Esta legislación fue pionera en abordar cuestiones relacionadas con la seguridad de la información y la protección de datos electrónicos. En 2006, la Ley de Telecomunicaciones introdujo disposiciones relacionadas con la protección de datos personales, específicamente en el ámbito de las telecomunicaciones. Sin embargo, fue en 2011 cuando la Constitución de la República del Ecuador reconoció explícitamente el derecho a la protección de datos personales como un derecho fundamental de las personas, estableciendo una base constitucional sólida para su desarrollo posterior (Mayorga-Jácome et al., 2019).

El avance continuó en 2012 con la adopción del Reglamento para la Aplicación de la Ley de Comunicación (Decreto Ejecutivo 16), que incluyó disposiciones específicas sobre la protección de datos en el ámbito de los medios de comunicación y la radiodifusión. Posteriormente, en 2013 se creó la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones (ARCOTEL), que ha desempeñado un papel crucial en la regulación y supervisión de la protección de datos en el sector de las telecomunicaciones. En 2021, como se ha dicho, se aprobó la LOPDP, que incorpora principios fundamentales como el consentimiento, la finalidad, la seguridad y la confidencialidad, alineando la legislación ecuatoriana con estándares internacionales modernos, como los establecidos por el GDPR de la Unión Europea (Razza, 2023).

## Comparación con modelos regionales en Sudamérica

La comparación entre la LOPDP de Ecuador y las legislaciones de otros países sudamericanos revela un panorama variado en términos de enfoque, alcance y eficacia. Este análisis comparativo con los marcos legales de Argentina, Brasil y Chile permite identificar las similitudes, diferencias y lecciones aprendidas que pueden informar el desarrollo continuo de la protección de datos personales en Ecuador.

### Argentina

Argentina fue el primer país en América Latina en adoptar una ley integral de protección de datos personales, con la sanción de la Ley 25.326 en el año 2000. Esta legislación, conocida como Ley de Protección de los Datos Personales, se basó en gran medida en la Directiva 95/46/CE de la Unión Europea, que en ese momento representaba el estándar más avanzado para la protección de datos en el mundo. La adopción de la Ley 25.326 en Argentina respondió a un contexto en el cual el país buscaba alinearse con las normativas europeas, facilitando así el flujo de información y comercio entre Argentina y la Unión Europea. En los años previos a su adopción se reconoció la necesidad de proteger los derechos de privacidad en un contexto donde el uso de las TIC comenzaba a expandirse rápidamente (Herrero, 2023).

A pesar de ser pionera, la ley argentina ha sido objeto de críticas por no haber sido actualizada para reflejar los avances tecnológicos y los nuevos riesgos para la privacidad que han surgido en los últimos años. Mientras la Unión Europea avanzaba con la adopción del GDPR en 2016, que establece un marco más riguroso y detallado, la legislación argentina quedó rezagada. Este desfase ha generado un debate sobre la necesidad urgente de modernizar la Ley 25.326 para alinearla con los estándares globales actuales. La falta de actualización ha llevado a que Argentina enfrente desafíos en su capacidad para proteger adecuadamente la privacidad de los ciudadanos en un entorno digital cada vez más complejo. (Mendivelso, 2024).

La Ley 25.326 establece derechos fundamentales para los titulares de datos, conocidos como derechos ARCO (Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición). También introduce la figura de la Agencia de Acceso a la Información Pública, responsable de la supervisión y cumplimiento de la ley. Además, la normativa argentina incluye disposiciones sobre la transferencia internacional de datos, exigiendo que los datos solo sean transferidos a países que ofrezcan un nivel de protección adecuado, un principio también reflejado en la LOPDP de Ecuador. Argentina ha servido como un modelo temprano para otros países de la región, demostrando la importancia de contar con una legislación dedicada a la protección de datos personales. No obstante, la experiencia argentina también subraya la necesidad de revisiones y actualizaciones periódicas para mantener la relevancia y eficacia de la legislación en un mundo en constante cambio.

### Brasil

Brasil promulgó su Ley General de Protección de Datos (LGPD) en 2018, con su entrada en vigor en 2020, posicionándose como uno de los marcos más avanzados y completos en la región. La LGPD está fuertemente influenciada por el GDPR europeo, pero también incorpora elementos adaptados al contexto brasileño. La LGPD fue adoptada en un momento en que Brasil enfrentaba una creciente presión tanto interna como externa para regular el tratamiento de datos personales de manera más estricta. Con un mercado digital en rápido crecimiento y varios escándalos relacionados con la privacidad, se reconoció la necesidad de un marco legal sólido que ofreciera garantías a los ciudadanos y confianza a los actores internacionales para hacer negocios en Brasil (Dendasck, 2021).

Una de las características más destacadas de la LGPD es su régimen de sanciones, que es considerablemente más severo que el de la legislación ecuatoriana. Las multas por incumplimiento pueden llegar hasta el 2 % del facturado anual de una empresa en Brasil, con un límite de 50 millones de reales por infracción. Este enfoque riguroso ha sido crucial para asegurar un alto grado de cumplimiento, especialmente entre grandes corporaciones que manejan vastas cantidades de datos personales. Aunque la LGPD ha sido elogiada por su rigor y modernidad, su implementación no ha estado exenta de desafíos. La Autoridad Nacional de Protección de Datos (ANPD), aunque ha demostrado ser efectiva, enfrenta la tarea de regular un país de tamaño continental con una gran diversidad de actores económicos y sociales. Además, la rápida evolución de las TIC plantea desafíos continuos para la adecuación de la normativa y la respuesta a nuevos riesgos (Maqueo & Vicens, 2022).

En comparación con la LOPDP de Ecuador, la LGPD brasileña se distingue por su alcance más amplio y sus sanciones más estrictas. Sin embargo, ambas leyes comparten un enfoque en la protección de datos sensibles y la obligación de notificar violaciones de seguridad. La experiencia brasileña ofrece lecciones valiosas para Ecuador, particularmente en la importancia de contar con una autoridad reguladora fuerte y un régimen de sanciones efectivo.

## Chile

Chile fue uno de los primeros países de la región en legislar sobre la protección de datos personales con la promulgación de la Ley 19.628 sobre Protección de la Vida Privada en 1999. Sin embargo, esta ley es más limitada en comparación con las normativas más recientes adoptadas en la región. La Ley 19.628 fue adoptada en un contexto donde la digitalización estaba en sus primeras etapas, y las preocupaciones sobre la privacidad y la protección de datos no estaban tan desarrolladas como en la actualidad. Esta ley se enfocó principalmente en proteger la privacidad en el contexto de la información crediticia y financiera, reflejando las prioridades de la época (Rostiñ, 2015).

La Ley 19.628, aunque innovadora para su tiempo, ha sido criticada por no abordar de manera adecuada los desafíos modernos de la protección de datos personales. A diferencia de la LOPDP y la LGPD, la ley chilena no incluye disposiciones específicas sobre la protección de datos sensibles, ni establece una autoridad de control independiente. Estas limitaciones han llevado a Chile a iniciar un proceso de modernización de su marco legal. Reconociendo las deficiencias de su legislación, Chile ha estado trabajando en un proyecto de ley que busca alinear su marco normativo con los estándares internacionales, en particular con el GDPR europeo. Este proyecto, que está en discusión en el Congreso, propone la creación de una autoridad de protección de datos independiente, introduce sanciones más severas por incumplimiento y establece derechos ARCO más completos (Labbé, 2018).

En comparación con la LOPDP de Ecuador, la legislación chilena actual es menos exhaustiva y carece de un enfoque integral para la protección de datos personales. Sin embargo, el esfuerzo de Chile por modernizar su marco legal podría llevar a una legislación más robusta en el futuro cercano, lo que subraya la importancia de la evolución continua en la protección de datos personales. La experiencia de Chile pone de relieve la importancia de mantener la legislación en protección de datos actualizada y alineada con los avances tecnológicos y las mejores prácticas internacionales. A medida que Chile avanza en la modernización de su marco legal, es probable que emerja como un actor clave en la protección de datos personales en la región, similar a lo que Brasil ha logrado con la LGPD.

**Tabla 1**

*Comparativa de Legislaciones de Protección de Datos Personales en Ecuador, Argentina, Brasil y Chile*

Aspecto	Ecuador (LOPD)	Argentina (Ley 25.326)	Brasil (LGPD)	Chile (Ley 19.628)
<b>Año de promulgación</b>	2021	2000	2018 (vigente desde 2020)	1999
<b>Inspiración internacional</b>	GDPR (UE)	Directiva 95/46/CE (UE)	GDPR (UE)	No se basó en ningún estándar internacional específico, pero está en proceso de actualización.
<b>Derechos ARCO</b>	Sí, incluye Acceso, Rectificación, Cancelación, Oposición y Portabilidad de Datos.	Sí, incluye Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición.	Sí, incluye Acceso, Rectificación, Cancelación, Oposición y Portabilidad de Datos.	Sí, pero de manera limitada y sin especificidad en el contexto digital.
<b>Autoridad de control</b>	Agencia de Protección de Datos Personales.	Agencia de Acceso a la Información Pública.	Autoridad Nacional de Protección de Datos (ANPD).	No existe una autoridad específica, pero está en proceso de establecer una.
<b>Transferencia internacional de datos</b>	Permitida solo a países con nivel adecuado de protección o con autorización especial.	Permitida solo a países con nivel adecuado de protección o con autorización especial.	Permitida solo a países con nivel adecuado de protección o con medidas adicionales de salvaguarda.	Sin regulación clara, pero en proceso de modernización.
<b>Sanciones administrativas</b>	Multas hasta el 1 % del ingreso bruto anual, con un tope de 5 millones de dólares.	Multas, pero generalmente bajas; hasta 100.000 pesos argentinos (aprox. 1.000 USD).	Multas de hasta el 2 % del facturado anual en Brasil, con un límite de 50 millones de reales (aprox. 10 millones USD).	No existen sanciones severas en la ley actual; se esperan cambios con la nueva ley.
<b>Protección de datos sensibles</b>	Sí, con requisitos estrictos para el tratamiento.	Sí, pero con definiciones menos detalladas.	Sí, con regulación robusta.	Existe, pero de manera menos detallada y sin requisitos específicos claros.
<b>Obligación de notificación de violaciones de seguridad</b>	Sí, dentro de 72 horas.	No está específicamente regulado, aunque recomendado.	Sí, sin demora injustificada y dentro de un plazo razonable.	No está regulado en la ley actual.
<b>Portabilidad de datos</b>	Sí, uno de los derechos fundamentales reconocidos.	No contemplado.	Sí, está contemplado y es obligatorio cuando solicitado.	No contemplado.

## 4. Discusión

La protección de datos personales ha experimentado una evolución notable en la última década, reflejando la creciente relevancia de la privacidad en la era digital. La promulgación de la LOPDP en Ecuador representa un paso crucial en la regulación de esta materia, alineándose con estándares internacionales y respondiendo a los desafíos contemporáneos en la protección de datos. Comparar la LOPDP con las legislaciones de Argentina, Brasil y Chile permite una comprensión más profunda de las estrategias adoptadas en Sudamérica, además de ofrecer una perspectiva clara sobre las fortalezas y debilidades de cada enfoque (López & Amérigo, 2018).

La Ley 25.326 de Argentina, sancionada en el año 2000, fue uno de los primeros intentos de regular la protección de datos personales en América Latina. Influenciada por la Directiva 95/46/CE de la Unión Europea, esta ley marcó un avance significativo en su momento. Sin embargo, Acedo (2023) subraya que el contexto tecnológico y las prácticas de tratamiento de datos han cambiado drásticamente desde entonces, revelando la necesidad urgente de una actualización en la legislación argentina. La falta de revisión de la Ley 25.326 ha limitado su capacidad para enfrentar nuevos desafíos, como el auge del big data y la inteligencia artificial, los cuales requieren un enfoque más dinámico y adaptativo.

En contraste, la LOPDP de Ecuador fue promulgada en un contexto donde la protección de datos se ha convertido en una preocupación global prioritaria, influenciada significativamente por el GDPR de la Unión Europea. La LOPDP refleja un esfuerzo consciente por adoptar prácticas modernas y alinearse con estándares internacionales, abordando aspectos como la portabilidad de datos, que no estaban presentes en la legislación argentina. Este enfoque moderno coloca a Ecuador en una posición favorable en términos de alineación con las mejores prácticas globales.

López y Amérigo (2018) destacan que tanto la LOPDP como la Ley 25.326 de Argentina reconocen los derechos ARCO (Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición), fundamentales para garantizar que los individuos mantengan el control sobre su información personal. Sin embargo, la inclusión del derecho a la portabilidad de datos en la LOPDP de Ecuador representa un avance significativo que no se encuentra en la legislación argentina. Este derecho refleja un entendimiento más profundo de las necesidades actuales en un entorno digital, donde la capacidad de trasladar datos entre servicios se ha convertido en una expectativa clave para los consumidores.

En cuanto a la protección de datos sensibles, tanto la LOPDP como la LGPD de Brasil incluyen disposiciones detalladas para garantizar una protección rigurosa, mientras que la Ley 25.326 de Argentina es menos específica en este aspecto. Por otro lado, la Ley 19.628 de Chile tiene un enfoque más limitado, lo que podría implicar una menor protección para categorías sensibles de datos. La protección robusta de datos sensibles es crucial en la actualidad, dada la creciente preocupación por la seguridad y el uso indebido de información personal crítica.

Ordóñez y Correa (2022) subrayan la importancia de contar con una autoridad de control efectiva para la implementación y supervisión de las leyes de protección de datos. La LOPDP de Ecuador establece una Agencia de Protección de Datos Personales con facultades para supervisar y sancionar, lo que marca un avance significativo en comparación con la legislación argentina. La Agencia de Acceso a la Información Pública en Argentina enfrenta limitaciones en términos de actualización normativa y adaptación a nuevos desafíos tecnológicos. En comparación, la LGPD de Brasil cuenta con la Autoridad Nacional de Protección de Datos (ANPD), que ha demostrado ser efectiva en su implementación y supervisión, ofreciendo un modelo robusto para otros países de la región. Chile, al

no contar con una autoridad de control independiente, enfrenta desafíos en la supervisión efectiva de la protección de datos personales. La falta de una agencia específica puede limitar la capacidad de hacer cumplir la ley y abordar infracciones de manera eficiente. Esto resalta la importancia de contar con mecanismos de supervisión robustos y especializados para garantizar una protección efectiva.

Las sanciones económicas y la obligatoriedad de notificar violaciones de seguridad son claves para garantizar el cumplimiento de las leyes de protección de datos. Mientras que la LOPDP de Ecuador y la LGPD de Brasil imponen multas significativas y exigencias estrictas de notificación, la Ley 25.326 de Argentina y la legislación chilena son menos rigurosas en ambos aspectos, lo que podría debilitar su efectividad en asegurar el cumplimiento y disuadir infracciones. Asimismo, la transferencia internacional de datos y la regulación de procesadores son aspectos clave en la protección de datos. La LOPDP de Ecuador y la LGPD de Brasil imponen restricciones y responsabilidades claras, alineándose con estándares internacionales como el GDPR. En contraste, la legislación chilena es menos específica, y la Ley 25.326 de Argentina tiene lagunas en la definición de responsabilidades para procesadores de datos, lo que puede comprometer la protección en un contexto globalizado.

## 5. Conclusiones

La comparación entre la LOPDP de Ecuador y las legislaciones de Argentina, Brasil y Chile revela una diversidad de enfoques en la protección de datos personales en Sudamérica. Mientras que Argentina fue pionera con su legislación inicial, la LOPDP de Ecuador y la LGPD de Brasil representan pasos significativos hacia la modernización y alineación con estándares internacionales. La legislación chilena, en su proceso de actualización, enfrenta desafíos en términos de supervisión y regulación detallada.

La evolución y adaptación de las leyes de protección de datos son cruciales para garantizar la protección efectiva de la privacidad en un entorno digital en constante cambio. Las experiencias de estos países ofrecen lecciones valiosas sobre la importancia de un marco legal robusto, la necesidad de autoridades de control efectivas, y la relevancia de sanciones y mecanismos de notificación para asegurar el cumplimiento y la protección de los derechos de los titulares de datos. La continua revisión y actualización de la normativa en la región serán esenciales para enfrentar los desafíos emergentes y garantizar una protección de datos adecuada en el futuro.

## Referencias

- Acedo, Á. (2023). *La privacidad en el metaverso, la inteligencia artificial y el big data. Protección de datos y derecho al honor*. Dykinson. <https://acortar.link/80DZ2C>
- Dendasck, C. (2021). Consideraciones generales sobre la ley general de protección de datos y sus principales desafíos en Brasil. *Revista Científica Multidisciplinar Núcleo del Conocimiento*, 9(11), 79-87. <https://doi.org/10.32749/nucleodoconhecimento.com.br/ley/ley-general>
- Enríquez, L. (2020). La visión de América Latina sobre el Reglamento General de Protección de Datos. *Comentario Internacional*, (19), 99-112. <https://doi.org/10.32719/26312549.2019.19.4>
- Herrero, J. (2023). *Protección de datos personales en América Latina y el Caribe: un estudio comparado* [Tesis de grado, Universidad Torcuato Di Tella]. Repositorio institucional. <https://n9.cl/x22wr>
- Labbé, S. (2018). *Protección de los datos personales en Chile, su tratamiento y comercialización análisis y críticas a la ley n° 19.628* [Tesis de grado, Universidad Finis Terrae]. Repositorio institucional. <https://n9.cl/dqqkj>

- Lamounier, H. (2023). La autoridad nacional de protección de datos bajo la perspectiva del análisis costo-beneficio. *Revista de Derecho Público*, (98). <https://doi.org/10.5354/0719-5249.2023.71322>
- Ley 0 Registro Oficial Suplemento 459 de 26-may.-2021 Ley Orgánica de Protección de Datos Personales. 26 de mayo de 2021. <https://n9.cl/9uqbl>
- Ley 19.628. Sobre Protección de la Vida Privada. 10 de mayo de 1999. <https://n9.cl/dn0ci>
- Ley 25.326. Ley de Protección de los Datos Personales. 30 de octubre de 2000. <https://n9.cl/o4uzvd>
- Ley nº 13.709. Ley General de Protección de Datos Personales (LGPD). 27 de agosto de 2018. <https://lgpd-brazil.info/>
- López, J., & Amérigo, J. (2018). *El nuevo marco regulatorio derivado del Reglamento Europeo de Protección de Datos*. Wolters Kluwer España. <https://n9.cl/knihy>
- Maqueo, M., & Vicens, M. (2022). *Políticas de Competencia y Protección de Datos Personales. Perspectivas para América Latina*. Centro Latam Digital. <https://n9.cl/aqwsx>
- Mayorga-Jácome, T. C., García-Jiménez, M., Duret-Gutiérrez, J. F., Carrión-Jumbo, J. L., & Yarad-Jeada, P. V. (2019). Historia de la normativa reguladora de la Protección de Datos de carácter personal en distintos países latinoamericanos. *Dominio de las Ciencias*, 5(1), 518–537. <https://doi.org/10.23857/dc.v5i1.875>
- Mendivelso, J. (2024). Seguridad y privacidad en el tiempo digital, la era de la información líquida. *Ciencia Latina*, 8(2), 7399-7420. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i2.11136](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11136)
- Moran, I. (2023). La Ley de protección de datos y su incidencia en los derechos digitales en Ecuador en el año 2022. *Pro Sciences*, 7(48), 57-66. <https://n9.cl/n1jed8>
- Ordóñez, L., & Correa, A. (2022). Políticas públicas y protección de datos personales en Ecuador: reflexiones desde la emergencia sanitaria. *Estado & Comunes*, 2(15), 77-97. [https://doi.org/10.37228/estado\\_comunes.v2.n15.2022.270](https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v2.n15.2022.270)
- Razza, C. (2023). Transferencia internacional de datos personales en Latinoamérica. *Revista Cálamo*, (13), 34-52. <https://doi.org/10.61243/calamo.13.158>
- Roldán, F. N. (2021). Los ejes centrales de la protección de datos: consentimiento y finalidad. Críticas y propuestas hacia una regulación de la protección de datos personales en Ecuador. *USFQ Law Review*, 8(1), 175-202. <https://doi.org/10.18272/ulr.v8i1.2184>
- Rostión, I. (2015). Sobre la Ley de Protección de la Vida Privada: la importancia de una “fuente legal” y su aplicación en las personas jurídicas. *Ius et Praxis*, 21(2), 499-520. <https://doi.org/10.4067/S0718-00122015000200014>

---

## Transparencia

### Conflicto de interés

Los autores declaran que no existen conflictos de interés que influyan en la objetividad de este estudio.

### Fuente de financiamiento

No se recibieron fondos financieros de ninguna organización que pudiera tener interés en los resultados presentados.

### Contribución de autoría

Dennys Adrian Morales Echeverria: Conceptualización, metodología, software, validación, análisis formal, investigación, gestión de datos, visualización, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, administración del proyecto, recursos, supervisión.

Freddy Patricio Morales Alarcón: Metodología, software, validación, análisis formal, investigación, visualización, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, administración del proyecto, recursos, supervisión.

Efrén Efraín Cajamarca Altamirano: Software, validación, análisis formal, investigación, gestión de datos, visualización, redacción - revisión y edición, financiamiento, recursos.

Francisco Javier Intriago Usca: Software, validación, análisis formal, investigación, visualización, redacción - revisión y edición, financiamiento, recursos.

Los autores contribuyeron activamente en el análisis de los resultados, revisión y aprobación del manuscrito final.